



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального педагогического образования  
центр повышения квалификации специалистов  
**«Информационно-методический Центр»**  
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

---

190005, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 134 б (литер А)  
Телефон: 251-59-79, 251-01-62, факс 251-59-79  
e-mail: [imc@adm-edu.spb.ru](mailto:imc@adm-edu.spb.ru)

*Продукт ОЭР по теме:*

**«Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации»**

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТОР**

**для разработки ситуационных заданий, составленный в логике отечественных и международных оценочных процедур (PISA PIRLS, TIMSS, ОГЭ, ЕГЭ).**

### ***1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ.***

#### **1.1.О структуре материалов.**

Данные материалы представлены следующими разделами:

Раздел 1. Общая информация.

(Об особенностях конструктора, его назначении). Стр.1.

Раздел 2. Оценочные процедуры в образовательном учреждении.

(Процесс формирования системы внешних оценочных процедур. О функциональной грамотности как новом направлении оценки образовательных результатов). Стр.3

Раздел 3. Методический конструктор по оценке читательской грамотности

(О работе по формированию заданий в системе методического конструктора). Стр.10

### ***2. ОЦЕНОЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ: СОДЕРЖАНИЕ, ПРОВЕДЕНИЕ, АНАЛИЗ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР).***

#### ***2.1 Назначение конструктора.***

Методический конструктор предназначен для разработки собственных ситуационные задания для сопровождения педагогического процесса формирования и развития

функциональной грамотности, совершенствования профессионального мастерства педагогов в работе с ситуационными заданиями разного уровня.

## **2.2 О конструкторе.**

Конструктор разработан на основе концепции международной программы оценки образовательных достижений учащихся *PISA*. Предметом оценки программы *PISA* является *функциональная грамотность* – умение применять академические знания в жизни.

**Читательская грамотность** занимает особое место среди составляющих финансовой грамотности: является определяющей по отношению к ним. Поэтому **конструктор разработан для создания ситуационных заданий по читательской грамотности.**

При этом структура и логика конструктора позволяют применять его для работы по формированию и развитию компетенций по другим составляющим функциональной грамотности: естественнонаучной и математической.

остальным видам функциональной грамотности, что было апробировано в процессе работы над инновационным проектом методистами и педагогами образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга при тьюторской поддержке специалистов Информационно-методического центра.

Руководитель данной темы проекта: Цимерман Наталья Валерьевна, методист ИМЦ, доцент РГПУ им. А.И. Герцена.

Для разработки ситуационных заданий в основном используют конструктор задач, созданный *Л.С. Илюшиным*. Однако данный конструктор предполагает создание заданий, направленных на развитие умения достигать общие учебные цели (по таксономии Б. Блума). В то время как оценка читательской грамотности предполагает оценивание конкретных умений, которые четко определены в концепции *PISA*.

### **1.3 Структура конструктора ПРИЛОЖЕНИЕ № 1**

Конструктор представляет собой *трехмерную матрицу*, включающую читательские умения, характеристики текста, уровни, а также фразы-конструкты (клише заданий) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1. [Структура методического конструктора](#))



Конструктор позволяет создавать задания разного *уровня* трудности (6 уровней в соответствии с концепцией *PISA*) для непрерывного диагностического сопровождения формирования читательской грамотности. Трудность заданий определяется сложностью требуемых умений для их выполнения и трудностью текста. Уровни в конструкторе не «привязаны» к классам, что предполагает реализацию персонифицированного подхода к оцениванию динамики формирования читательской грамотности. При этом программой *PISA* четко определено, что на последнем шестом уровне читательская грамотность должна быть сформирована у учеников к 15 годам (9 класс). Образцы комплектов ситуационных заданий по шести уровням по формированию читательской грамотности представлены на



Отличительным преимуществом конструктора является *рамочный формат*. Методисты и педагоги на уровне районного сообщества и в рамках работы школьных методических объединений принимают участие в наполнении конструктора. В результате этого сотрудничества конструктор становится максимально продуктивным, каждый участник может сделать шаг в достижении образовательных результатов, отвечающих требованиям времени.

Особую ценность конструктора составляет эффект профессионального взаимообогащения знанием, навыками, умениями

Освоить конструктор и воспользоваться материалами можно при участии программ повышения квалификации Информационно-методического центра, тематических семинаров.

#### **1.4 Пользователи.**

Пользователями конструктора являются методисты и учителя ОУ. Методический конструктор позволит педагогам самостоятельно разрабатывать качественные ситуационные задания для формирования и развития читательской грамотности учащихся, а управленческим командам - сформировать инструменты внутреннего мониторинга, направленные на отслеживание достижения нового качества образовательных результатов, профессионального совершенствования педагогических компетенций.

### **3. *ОЦЕНОЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ: СОДЕРЖАНИЕ, ПРОВЕДЕНИЕ, АНАЛИЗ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР).***

Эффективность принятия управленческих решений в целях повышения качества образования в первую очередь зависит от качества оценочных процедур. В настоящее время *оценочные процедуры в образовательном учреждении включают:*

#### **1. *Процедуры внутренней оценки:***

- внутриклассное оценивание;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- другое

#### **2. *Процедуры внешней оценки:***

- государственную итоговую аттестацию,
- всероссийские проверочные работы,

- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней,
- международные сравнительные исследования,
- другое

Основной процедурой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, которая выступает также в качестве процедуры вступительных испытаний для приёма в вузы Российской Федерации, является **Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ)**.

Эксперимент по введению ЕГЭ был начат в 2001 г. На добровольной основе в нем приняли участие 4 субъекта Российской Федерации, контрольно-измерительные материалы были подготовлены только по 8 дисциплинам, а результаты учитывали всего 16 вузов. Целью эксперимента были: отработка технологии создания измерительных материалов и отработка процедур проведения ЕГЭ. ЕГЭ был призван дать независимую от конкретной школы и вуза оценку индивидуальных достижений выпускников и, соответственно, абитуриентов. После изучения мировых практик и долгих обсуждений было принято решение, что два выпускных экзамена - русский язык и математику - школьники будут сдавать только в форме ЕГЭ. По остальным выпускным экзаменам ученик мог выбирать либо традиционную форму сдачи, либо ЕГЭ. Очевидно, что этот выбор предопределялся перечнем вступительных испытаний для конкретной специальности в конкретном вузе.

Структура контрольно-измерительных материалов была разработана на основе изучения опыта международных сравнительных исследований, а также национальных экзаменов и мониторингов, прежде всего Австралии, Великобритании, Нидерландов и США: часть А - задания с выбором ответа; часть В - задания с кратким ответом; часть С - задания с развернутым ответом (рассуждение, эссе, решение задачи и т.п.). При этом задания частей А и проверяются компьютером, задания части С - экспертами. Технологию же проведения ЕГЭ пришлось создавать практически с нуля, поскольку прецедентов проведения национальных экзаменов практически одновременно во всей стране с такой территорией не существовало. В 2008 г., когда эксперимент по введению ЕГЭ завершился, в Едином государственном экзамене добровольно приняли участие 84 субъекта Российской Федерации, контрольно-измерительные материалы были по 13 дисциплинам, результаты учитывали 1800 вузов и их филиалов. С 2009 года ЕГЭ становится обязательной оценочной процедурой.

На основе анализа результатов ЕГЭ готовятся программы развития региональных и муниципальных систем образования. Учителям и методистам они предоставляют информацию о проблемных местах в освоении отдельных тем учебных предметов, включенных в них. Каждый год публикуются материалы с подробным анализом выполнения выпускниками заданий этих оценочных процедур. Эти материалы активно используются в системе повышения квалификации.

Наряду с ЕГЭ с 2003 г. проводится экзамен с целью независимой оценки индивидуальных достижений выпускников 9-х классов - сначала - государственная итоговая аттестация, сейчас - **основной государственный экзамен (ОГЭ)**. При проведении ОГЭ используются контрольные измерительные материалы стандартизированной формы. Они разрабатываются на федеральном уровне, но, в отличие от ЕГЭ, здесь процедуру проведения определяет и обеспечивает каждый отдельный субъект Федерации, для чего

была создана сеть региональных центров обработки информации, которые затем превратились в *центры оценки качества образования*.

В проведении ОГЭ еще не достигнут такой уровень объективности как в единому государственному экзамену. В настоящее время стоит задача добиться максимальной объективности и в этой процедуре, чтобы можно было корректно использовать данные результаты [1].

Следует отметить, что эксперты предполагают, что Единый государственный экзамен, в нынешнем виде уйдет. Так, А. Болотов [2] полагает, что на базе созданной для ЕГЭ инфраструктуры в перспективе будут развернуты центры, по независимой оценке, уровня предметных знаний, различных видов грамотности, уровня развития «мягких навыков» (в этом направлении начали работать и в OECD, и в движении WorldSkills). Эти центры будут выдавать сертификаты, которые человек будет собирать в портфолио и использовать и при поступлении на учебу, и в конкурсе при приеме на работу. Прототипы таких центров есть, один из примеров - центры, где проводится TOEFL.

В 2014 г. был запущен национальный мониторинг - *Национальное исследование качества образования (НИКО)*, предусматривающее проведение регулярных исследований качества общего образования по отдельным учебным предметам на конкретных уровнях общего образования, в определенных классах. Однако локальная выборка школ не репрезентативна для субъектов Российской Федерации и не дает возможность сопоставлять их результаты и делать обобщенные выводы о качестве образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных образовательных организаций. Периодичность проведения НИКО по конкретным предметам не определена, что не позволяет оценить динамику качества образования по предметам.

Ряд регионов проводит собственные *мониторинги*, в которых, как правило, используется инструментарий, созданный в рамках программы READ либо применяемый Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования [2].

*Всероссийские проверочные работы (ВПР)* - самая массовая оценочная процедура. ВПР представляют собой контрольные работы, которые пишут школьники в начале учебного года и по завершении обучения в каждом классе. Школы проводят их самостоятельно. Предполагается, что проведение этих работ позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике перед началом и после завершения учебного года. Однако при этом возникают трудности в анализе и использовании результатов ВПР для принятия управленческих решений, поскольку образовательные стандарты, в соответствии с которыми они разработаны на федеральном уровне, описывают результаты не по классам, а по ступеням, в них нет предметных результатов, и каждая школа имеет право создавать собственные образовательные программы.

Существенную роль в оценке качества образования на уровне Санкт-Петербурга играют проверочные работы, получившие в настоящий момент статус «Региональных мониторингов».

*Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA* (Programme for International Student Assessment), осуществляемая Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (OECD - Organization for Economic Cooperation and Development) с 2000 года трехлетними циклами. В 2000 году в нем участвовали 32

страны, а в 2018-м уже 78 стран. Предметом оценки в PISA является функциональная грамотность 15-летних учащихся – умение применять академические знания для решения жизненных ситуаций.

Как было показано в публикациях стран, которые дополнительно провели лонгитюдные исследования на выборке первого и второго цикла исследования PISA - 2000 и 2003 годов, результаты оценки функциональной грамотности 15-летних учащихся являются надежным индикатором *дальнейшей образовательной траектории молодых людей и их благосостояния* [3].

Россия участвовала в исследовании PISA с самого первого цикла. Результаты PISA показывают, что в России в целом растет доля учащихся, которые не достигают необходимого минимума функциональной грамотности, с которого школьники начинают самостоятельно проявлять в знакомых ситуациях компетенции, необходимые для активного функционирования в современном мире. В 2018 году почти *треть всех учащихся не достигли минимального порога хотя бы по одной из составляющих грамотности*: читательской, математической или естественнонаучной. Обратная сторона функциональной неграмотности - социальное исключение, маргинализация, рост неравенства. Уровня самоорганизации достигает лишь малый процент учащихся.

В связи со сложившейся ситуацией президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года на основании Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2018 года утвердил паспорт национального проекта «Образование», в котором перед системой образования поставлена задача войти в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования к 2024 году. Необходимым условием выполнения данной задачи является обеспечение не абстрактного повышения качества общего образования, **а переориентация его на другое качество результатов – формирование функциональной грамотности.**

*Термин «грамотность»* был введен в 1957 году ЮНЕСКО и первоначально означал совокупность умений, включающих чтение и письмо, которые применяются в социальном контексте. Иными словами, грамотность - это определенный уровень владения навыками чтения и письма, т.е. способность иметь дело с печатным словом (в более современном смысле это навыки чтения, письма, счета и работы с документами). Одновременно были введены понятия *«минимальной грамотности»* и *«функциональной грамотности»*. Первое характеризует способность читать и писать простые сообщения, второе - способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом (оформить счет в банке, прочитать инструкцию к купленному музыкальному центру, написать исковое заявление в суд и т. д.), т.е. это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении [4].

В современных исследованиях термин «функциональная грамотность» рассматривается в контексте компетентностного подхода, который активно разрабатывается в образовании в связи с переходом к новой образовательной парадигме «образование через всю жизнь» и дальнейшем ее развитии в парадигме «образование шириною в жизнь».

*Функциональная грамотность* выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования (в первую очередь общего) с многоплановой

деятельностью. Эта особенность функциональной грамотности четко просматривается в ее определении как умения решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний, необходимых всем в быстроменяющемся обществе [5]. Она становится фактором, содействующим участию людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также обучению на протяжении всей жизни. Функциональная грамотность - индикатор общественного благополучия. Высокий уровень указывает на определенные социокультурные достижения общества; низкий – является предостережением возможного социального кризиса [4].

**Функционально грамотная личность** представляет собой личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений [6].

В концепции PISA [7] грамотность означает способность учащихся применять знания и навыки, а также эффективно анализировать, рассуждать и взаимодействовать при выявлении, интерпретации и решении проблем в различных ситуациях.

Основными составляющими функциональной грамотности в исследовании PISA являются: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи [8].

**Читательская грамотность** занимает особое место. Она является определяющей по отношению к другим составляющим функциональной грамотности. Читательская грамотность представляет собой способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Структура читательской грамотности включает в себя умения, участвующие в основных процессах чтения. Эти умения, такие как «беглое» чтение, буквальное толкование, обобщение информации, извлечение основных тем и формулирование выводов, являются критическими навыками для обработки сложных или множественных текстов для конкретных целей.

**Математическая грамотность** – это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину.

**Естественнонаучная грамотность** – представляет собой способность занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с развитием естественных наук и применением их достижений, его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, имеющих отношение к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:

- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественнонаучного исследования;

- научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Читательская, математическая и естественнонаучная составляющие функциональной грамотности являются инвариантными. Другие составляющие включаются в ее содержание по мере нарастания их актуальности.

**Финансовая грамотность** была включена PISA в содержание функциональной грамотности в 2012 году. Она предполагает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

**Глобальные компетенции** были введены в качестве одного из ведущих компонентов функциональной грамотности в исследовании PISA-2018. На включение этого направления мониторинга повлияли вызовы глобализации, понимание глобального контекста жизни каждого человека.

Глобальные компетенции подразумевают способности:

- критически рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера и межкультурного взаимодействия и эффективно действовать в этих ситуациях;
- осознавать, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на суждения, взгляды и мировоззрение;
- вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие.

**Креативное мышление** впервые будет оцениваться PISA в 2021 году. Оно определяется как способность продуктивно участвовать в генерировании, оценке и совершенствовании идей, которые могут привести к оригинальным и эффективным решениям, достижениям в области знаний и впечатляющим проявлениям мысли.

В исследовании PISA определены несколько уровней функциональной грамотности:

1 уровень - низкий уровень элементарных знаний и небольшая вероятность успешного выполнения заданий;

2 уровень – пороговый, при достижении которого учащиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших не учебных ситуациях;

3-4 уровень: способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации;

5-6 уровень: умение самостоятельно мыслить, анализировать и выдвигать собственные гипотезы и использовать имеющиеся знания для решения жизненных задач.

Основной инструментарий исследования PISA являются **ситуационные задания**. Поскольку функциональная грамотность проявляется только в реальных жизненных ситуациях, поэтому для ее оценки в PISA используются не традиционные учебные задания, мало или совсем не связанные с реальной жизнью, а близкие к реальным.

Такие задания включают описание реальной жизненной ситуации в проблемном ключе и вопросы-задания, связанные с этой ситуацией. Задания PISA - нетипичны, их решение сложно описать однозначно и использовать заученный алгоритм, так как в них



отсутствует указание на способ действия. Это одна из причин их трудности для российских учащихся.

Наличие контекста, в который помещена проблемная ситуация, дает ответ на вопрос, *зачем* может понадобиться то или иное знание. Таким образом, контексты, а также предметы для оценки отбираются с учетом их актуальности для интересов учащихся, а также требований, отражающих происходящие в обществе изменения. Поэтому их использование повышает мотивацию и интерес к обучению, а также вовлеченность в учебный процесс, которые являются важнейшими факторами успешного обучения.

Информация в описании предложенной ситуации приводится в различной форме - в виде текста, рисунка, диаграммы, схемы, графика, таблицы, чертежа и др. Существенной особенностью информации является также ее возможная информационная избыточность.

Вопросы к ситуации изложены простым, ясным языком и, как правило, немногословны. В некоторых заданиях имеется до восьми вопросов, каждый из которых оценивается отдельно. Для выполнения задания требуется не только знание предмета, но и сформированность познавательных умений.

Используются задания разного типа по форме ответа: – с выбором одного или нескольких верных ответов из предложенных альтернатив; – со свободным кратким ответом; – со свободным полным ответом.

Выполнение заданий с выбором ответа и свободным кратким ответом оценивается автоматически, задания со свободным полным ответом оцениваются экспертами.

Как и решение проблем в повседневной жизни, такие ситуационные задания не могут иметь только одно правильное решение. Однако в исследовании PISA систему критериев, на основании которых оценивается полученный ответ, вынужденно ограничивают для обеспечения надежности оценки. При этом допускается использование нескольких стратегий решения, в том числе и решение путем «интуитивного» ответа.

Задания PISA включают следующие *основные характеристики*:

- *Содержание.*
- *Познавательные процессы/умения.*
- *Контексты*, в которых применяются знания.

Начало *опыту конструирования ситуационных заданий для учащихся общеобразовательных школ в России* было положено проектом «Создание в школе системы оценивания метапредметных результатов образовательной деятельности учащихся» (2001–2003 г., Британский Совет, Общественный институт развития школы, Санкт-Петербург). Ситуационные задания, разработанные в рамках проекта учителями петербургских школ, в основном, для старшеклассников, вошли в серию методических пособий [9].

Для разработки ситуационных заданий использовался *конструктор задач, разработанный Л.С. Илюшиным на основе таксономии целей Б. Блума* (ознакомление - понимание – применение – анализ – синтез – оценка). Данный конструктор представляет собой набор ключевых фраз, своеобразных клише заданий, которые могут быть предложены учащимся на разных этапах освоения определенной информации: ознакомления, понимания, применения, анализа, синтеза, оценки.

Исследователями также были предложены методики оценки выполнения ситуационных заданий и самооценки уровня функциональной грамотности.

Предложенный подход стал использоваться учителями для создания собственных ситуационных заданий. Например, педагогическим коллективом Вятской гуманитарной гимназии [10].

В 2013 году под руководством Г.С. Ковалевой начинается разработка *стандартизированных измерительных материалов для оценки читательской грамотности* для проведения внутришкольного мониторинга в 5-9 классах (серия «ФГОС: Оценка образовательных достижений»). Для каждого класса разработаны 4 варианта комплексной работы, в каждом из которых даются тексты по 4 предметным областям - математике, русскому языку, естественно-научным предметам и общественно-научным предметам с заданиями к ним. Формулировки заданий сопоставимы для различных предметов, но отражают особенности предмета.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста и ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание текста.
3. Использование информации из текста для различных целей.

В рамках национального проекта «Образование», начиная с осени 2019 года до 2024 года, в образовательных организациях всех регионов страны будет проведен **Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся** [11]. Результаты мониторинга формирования функциональной грамотности будут учитываться при реализации проекта Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в основу которого положена Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся [12]. Мониторинг будет проводиться на основе инструментария исследования PISA for schools. Разработка ОЭСР PISA for schools позволяет использовать инструментарий PISA вне цикла основного международного исследования, получая при этом сопоставимые данные с международной шкалой PISA предыдущего цикла.

В рамках исследования не стоит задача ранжировать субъекты, школы, детей или учителей. Задача - получить данные и грамотно их использовать для развития образования в целях повышения его качества. Мониторинг формирования функциональной грамотности предназначен не для контроля и проверки результатов с выстраиванием рейтингов, а для поддержки формирования функциональной грамотности на основе идей формирующего оценивания.

Важно, что только на уровне образовательной организации возможно реальное изменение качества образования. В связи с этим принципиальным является обновление самими школами оценочных процедур, включение ситуационных заданий, позволяющих оценить новое качество образования - индивидуальный прогресс в развитии функциональной грамотности. Таким образом, направленность оценочных процедур на учет новых образовательных результатов, включающих не только предметные знания, но и функциональную грамотность, позволит существенным образом повысить качество образования.

### 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ КОНСТРУТОР ПО РАЗВИТИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ.

**Адресат:** учителя, работающие в 5–9 классах по предметам гуманитарного, естественнонаучного, физико-математического циклов

**Назначение:** разработка ситуационных заданий для учащихся для обучения и контроля на учебных и внеучебных занятиях

**Основание разработки:** концепция международной программы оценки образовательных достижений учащихся *PISA*<sup>1</sup>, а также отечественные разработки в данной области. Предметом оценки программы PISA является *функциональная грамотность* – способность применять академические знания в реальных жизненных ситуациях, инструментом – *ситуационные задания*, представляющие собой описание реальной или приближенной к реальной жизненной ситуации в проблемном ключе, текст и вопросы, связанные с этой ситуацией.

Конструктор разработан на примере заданий по читательской грамотности, которая является ключевой составляющей функциональной грамотности.

**Читательская грамотность** – это способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни<sup>2</sup>.

**Структура конструктора:**

*Конструктор состоит из двух частей*, каждая из которых представляет собой матрицу.

*Первая часть* (Таблица 1) состоит из:

- критериев оценки сложности текстов;
- уровней сложности текстов.

*Вторая часть* (Таблица 2) включает:

- читательские умения;
- задания для формирования/оценки читательских умений.

Конструктор позволяет *создавать задания разного уровня сложности* (3 уровня в соответствии с концепцией PISA) для непрерывного формирования читательской грамотности, его диагностического сопровождения и оценки динамики.

*Сложность заданий определяется сложностью текста.*

В качестве основных *критериев*, определяющих *сложность текста*, можно выделить следующие<sup>3</sup>:

- количество;
- объем;
- количество конкурирующей, противоречивой информации;
- грамматическая сложность;
- предполагаемая степень знакомства читателя с предметом описания;

---

<sup>1</sup> PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019. 308 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019. 308 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>

- наличие подсказок.

*Уровни* в конструкторе, как и в концепции PISA, не «привязаны» к классам, что предполагает реализацию персонифицированного подхода к формированию читательской грамотности и оцениванию его динамики. Каждому конкретному ученику предлагается к работе текст, соответствующий его уровню развития читательской грамотности.

*Группы читательских умений*, на которые в исследовании PISA обращается внимание<sup>4</sup>:

### **1. Находить и извлекать информацию (Локализация)**

1.1 Определять место, где содержится искомая информация

1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста

1.3. Определять наличие/отсутствие информации

### **2. Интегрировать и интерпретировать информацию (Понимание)**

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)

2.2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)

2.3 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

2.5 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста

2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев

2.8 Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме

### **3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)**

3.1 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора

3.2 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных

автором приемов

3.3 Понимать назначение структурной единицы текста

3.4. Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста

3.5. Различать факт и мнение

3.6 Оценивать полноту, достоверность информации

3.7 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

3.8 Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

*Задания* представляют собой *фразы-конструкты* (неоконченные фразы), которые дополняются в зависимости от смысла текста.

---

<sup>4</sup> Определены PISA, уточнены в концепции, разработанной в Центре ОКО ИОСО РАО (Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 34-57)

Таблица 1

*Часть 1. Критерии оценки и уровни сложности текста*

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СЛОЖНОСТИ ТЕКСТОВ	УРОВНИ СЛОЖНОСТИ ТЕКСТОВ		
	Низкий	Средний	Высокий
Количество текстов	Один: учебник ИЛИ другой текст из внешкольного источника информации или УМК	Один ИЛИ несколько: учебник, другой текст из внешкольного источника информации или УМК	В большинстве случаев - несколько
Объем текста	Короткий	Средний	Длинный
Кол-во конкурирующей информации в тексте	Нет или минимальное	Имеется	Значительное
Грамматическая сложность текста	Простой	Средней сложности	Сложный
Степень знакомства читателя с предметом описания	Знакомый	Малознакомый	Незнакомый
Наличие подсказок в тексте	Есть. Явные	Есть. Косвенные, неявные	Нет

Таблица 2.

*Часть 2. Читательские умения и задания*

УМЕНИЯ		ЗАДАНИЯ
Находить и извлекать	Определять место, где содержится искомая информация	Где содержится информация о ...? Где ... может найти ...? В каком ... содержится ответ на вопрос о ...? Из чего можно узнать, что ...
	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в	Кто ...? Что ...? Где ...? Когда ...? Что делал(а) ...? Какие ...? Что такое ...? Как по-другому в тексте названа ...? Соотнесите даты и связанные с ними события ... Какая последовательность ...?

	<b>одном или разных фрагментах текста</b>	Примут ли на конкурс ...? Какую информацию нашёл ... на сайте?
	<b>Определять наличие/отсутствие информации</b>	Можно ли на основе представленной в тексте информации ответить на вопрос о ...? Есть ли в тексте следующая информация, приведённая в таблице?
<b>Интегрировать и интерпретировать информацию</b>	<b>Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.д.)</b>	В тексте сказано: «...». В чём состоит ..., о котором здесь идёт речь? Какое предложение помогает понять, почему ...? Приведите пример из текста, подтверждающий эту (мысль, черту характера героя)... Что автор имеет в виду, когда пишет «...»?
	<b>Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)</b>	Какое предложение передаёт главную мысль ...? Какое утверждение правильно передаёт содержание ...? Какую идею старался передать ...? О чем этот ...? Какова главная тема ...? Какая проблема обсуждается в ...? Почему ... называется ...? Почему ... назван «...», а не «...»? Как автор отвечает на вопрос «...?»? В каких текстах выражены представленные ниже идеи?
	<b>Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями</b>	Почему нельзя ...? Какие причины привели к тому, что ...? В чем заключается главная причина, почему ...? В чём состоит связь ... и ...? Что доказывает ...? Какой факт подтверждает/объясняет ...? Какую мысль текста автор подтверждает примером «...»? Какими примерами можно подтвердить, что ... Что помогло автору сформулировать ...? Чьё ... соответствует требованиям к оформлению и его обязательно рассмотрят? Какую роль в ... сыграл ...?
	<b>Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста</b>	Верны ли приведённые ниже утверждения о ...? Какие утверждения о ... верны? Какие утверждения соответствуют содержанию ...? Какое объяснение ... можно дать на основе текста?
	<b>Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом</b>	На каком рисунке изображен ..., описанный в тексте? Какая информация из ... отражена художниками при оформлении ...? Какие выводы о ... можно сделать на основе (инфографики, карты)...?

		Какие утверждения соответствуют информации, представленной на (диаграмме, карте)...? Что на ... обозначает\показывает ... ?
	<b>Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста</b>	Как вы понимаете значение встретившегося в тексте слова/выражения «...»? Какой смысл имеет фраза «...»? Что в тексте понимается под «...»? Как можно объяснить, что такое ...? В каком значении в тексте употреблено слово «...»? Каким словом можно заменить слово «...»? Почему словом «...» назван ...? Почему ... так называются?
	<b>Понимать чувства, мотивы, характеры героев</b>	Почему герой ...? Почему герой произносит фразу «...»? У героев оказались разные представления о том, что такое ... Кто как из героев понимает, что такое ...? На какую черту главного героя ... обращено внимание автора? Какое предложение доказывает, что герой ...?
	<b>Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме</b>	С какими утверждениями, как вам кажется, согласился бы автор ...? Соответствуют ли данные утверждения позиции автора ...? Какое ... автор считает самым важным? В чем, по мнению автора, состоит ...?
<b>Осмысливать и оценивать содержание и форму</b>	<b>Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора</b>	Какая особенность ... помогла читателю представить себе описанные в ней ...? Для чего в ... (последнем абзаце) текста приводится информация о ...? Какому тематическому направлению соответствует ...?
	<b>Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов</b>	Какие приёмы использует автор, чтобы обратить особое внимание читателей на ...? Какой приём использует автор, чтобы включить читателя в разговор о заявленной в ... проблеме? Почему автор в ... части текста часто использует... (кавычки)? В каком жанре написана ...? Что изменилось бы, если бы ... был написан НЕ от первого лица?
	<b>Понимать назначение структурной единицы текста,</b>	Как вы считаете, удалось ли автору написать текст так, чтобы ...? Какие приёмы использует автор, чтобы текст был ... (более убедительным)?

<p><b>использованного автором приёма</b></p>	<p>Какова роль предложения «...» в общей композиции текста?          Для чего авторы решили выделить именно это предложение «...»?          С какой целью авторы добавили к тексту ... (диаграмму)?          Что автор хотел сказать, приведя в первом абзаце ... (много чисел)?          Для чего автор упоминает о том, что ...?          Почему посередине фразы слово «...» написано с большой буквы?</p>
<p><b>Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста</b></p>	<p>С какой целью написан ...?          Могут ли следующие утверждения представлять собой цель, с которой написан ...?          Для чего ... отвечает на сообщение ...?          Для чего ... оставляет комментарий в чате?          Какой ... содержит скрытую рекламу?</p>
<p><b>Различать факт и мнение</b></p>	<p>Являются ли приведенные утверждения из ... фактами или мнениями?</p>
<p><b>Оценивать полноту, достоверность информации</b></p>	<p>Является ли ... надежным источником информации о ...?          Какой из ... заслуживает большего доверия?          Считаете ли вы надежными ...?          Кто написал наиболее заслуживающий доверия ответ на вопрос ...?          Какие утверждения из ... можно считать верными, а какие требуют дополнительной проверки?          Является ли ... нейтральным (независимым) источником информации?</p>
<p><b>Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах</b></p>	<p>По какому основному вопросу авторы ... не соглашаются друг с другом?          В чём состоит различие между этими текстами, когда речь идет о ...?          Кто из ... высказывает абсолютно противоположные точки зрения?          Какой факт из перечисленных ниже вы могли бы привести, если бы захотели поспорить с автором ...?          О чем можно было бы поспорить с автором, прочитав ...?          В чем автор ... противоречит себе?          С какой информацией из ... не согласен участник под ником ...?</p>
<p><b>Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому</b></p>	<p>Разделяете ли вы мнение ...? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из ....          С кем из ... вы согласны?          Кто из ... прав?          Согласны ли вы с тем, что ...?          Согласны ли вы с аргументом ...?</p>



<b>В одном или нескольких текстах</b>	Как считаете вы, ...?
---------------------------------------	-----------------------

#### 4. МЕТОДИКА РАБОТЫ С КОНСТРУКТОРОМ.

Ситуационные задания конструируются из школьных (УМК по предмету) и внешкольных источников информации (печатные источники, люди, любые тексты, представленные в разных форматах, в том числе в виде рисунков, схем, таблиц и др.).

Модель ситуационного задания<sup>5</sup>:

- Название задания.
- Описание реальной или приближенной к реальной жизненной *ситуации* в проблемном ключе.
- Тексты из школьных и внешкольных источников информации.
- Задания для работы с этими текстами, которые направлены на формирование или оценку читательских умений.

Ситуационное задание также включает *характеристику и систему оценивания (ключ)*.

Для того, чтобы разработать ситуационное задание, необходимо:<sup>6</sup>

1. Описать реальную или приближенную к реальной жизненную *ситуацию* в проблемном ключе, которая поможет ученику убедиться в необходимости данного знания, выполнении задания;
2. Подобрать тексты, используя первую часть конструктора ситуационных заданий,
3. Составить вопросы к данным текстам, воспользовавшись второй частью конструктора;
4. Дать название получившемуся заданию.

Ситуационное задание должно иметь не традиционный номер, а красивое *название*, отражающее его смысл<sup>7</sup>.

Ситуация должна быть сформулирована таким образом, чтобы ученику захотелось ее решить. Поэтому ситуации отбираются с учетом интересов и жизненного опыта учащихся, показа перспективы, а также требований, отражающих происходящие в обществе изменения.

*Тексты в PISA соответствуют четырем типам ситуаций чтения*<sup>8</sup>:

<sup>5</sup> Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся – СПб.: КАРО, 2008

<sup>6</sup> Там же

<sup>7</sup> Там же

<sup>8</sup> Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 34-57

- *Чтение для личных целей* - личные письма (в том числе чаты, смс, блоги), художественная литература, биографии и др.;
- *Чтение для общественных целей* - официальные документы, например, правила конкурса, тексты, где обсуждаются актуальные общественные проблемы – форумы, новостные веб-сайты и др.;
- *Чтение для деловых целей* – инструкции, информация о товарах, услугах, реклама, путеводители и т.п.;
- *Чтение для образовательных целей* - учебная, справочная литература, научно-популярные тексты.

Ситуация функционирования текста задаёт и *контекст*, в котором происходит взаимодействие читателя и текста: *личный, общественный, деловой, образовательный*.

*Тематика (содержательная область)*: человек и природа, путешествия по родной земле, изучение планеты, научные открытия, будущее, смысл жизни, человек и технический прогресс, экологические проблемы, великие люди нашей страны, межличностные отношения, взаимодействие людей в обществе, безопасность, здоровый образ жизни, школьная жизнь, выбор товаров и услуг, человек и книга, научные знания и открытия, работа, внутренний мир человека, культура<sup>9</sup>.

Тексты могут быть *сплошными* (состоящими из предложений, объединенных в абзацы), *несплошными* (рисунки, графики, диаграммы, таблицы, карты, схемы, анкеты, информационные листы и объявления и др.), *смешанными*.

Важно *выбирать тексты, с которыми школьник встречается в повседневной жизни*: учебный текст, реальная статья из газеты, энциклопедии, подлинные фрагменты чата в Интернете и т.д.

Важно включать задания на все группы читательских умений, в том числе на *обнаружение и устранение противоречий*, а также *оценку качества и надёжности информации*, которые вызывают особые трудности у школьников (по результатам PISA).

Задания должны быть составлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к тестовым заданиям в целом.

Задания могут быть разного типа *по форме ответа*: *закрытые* – с выбором одного или нескольких верных ответов из предложенных; *открытые* – с одним или множественным кратким ответом, с развернутым (аргументированным) ответом.

*Решение заданий оценивается в баллах*. Для заданий с выбором одного верного ответа или одним кратким ответом: указан верный ответ – 1 балл, указан неверный ответ ИЛИ ответ отсутствует – 0 баллов. Для заданий с множественным выбором, на соответствие, на упорядочивание, с множественным кратким ответом, с развернутым ответом: указан верный ответ – 2 балла, ответ частично верный ИЛИ неполный – 1 балл, указан неверный ответ ИЛИ ответ отсутствует – 0 баллов.

*В проведении качественной оценке результатов выполнения заданий (а также планирование заданий) помогает характеристика, которая составляется для каждого задания (Таблица 3).*

<sup>9</sup> Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 34-57

*Характеристика задания*

Содержательная область оценки:
Компетентностная область оценки:
Контекст:
Тип текста:
Уровень сложности:
Формат ответа:
Объект оценки: