

Модель организации студенческой практики

Выстраивание новой образовательной среды, новой образовательной архитектуры знаний означает появление и проявление в деятельности новых качеств личности. В созданных условиях это прежде всего качества сотрудничества и способности к выстраиванию партнерских отношений. Основная идея этой модели: все участники процесса (обучающиеся, школьная администрация, педагогический состав и студенты, проходящие практику) являются первым кругом партнеров. Второй круг социального партнерства предполагает включение в него других организаций и социальных институтов.

В июне 2014 г. в Адмиралтейском районе было проведено анкетирование образовательных организаций, посвященное проблеме организации студенческих производственных педагогических практик. Производственная практика студентов педагогических вузов имеет непосредственное отношение к преемственности педагогических традиций, к кадровой политике образовательного учреждения, и в будущем может обеспечить приток молодых специалистов в школы. В то же время, на данном этапе развития и функционирования Петербургского педагогического комплекса можно выделить ряд проблем, касающихся этого направления деятельности:

1. Неудовлетворенность педагогов уровнем подготовки студентов, приходящих на практику в школу. Учитель химии (большой стаж работы в школе, опыт сопровождения студентов во время производственной педагогической практики) в своем интервью организаторам исследования отмечает: «Очень устаю от этой практики. Казалось бы: надо радоваться, что за тебя урок проводят, а на деле это вызывает большое напряжение. Ведь надо и конспект к уроку проверить, и на уроке присутствовать».
2. Неудовлетворенность студентов, приходящих на практику в школу, процессом организации производственной практики. Студент 2 курса психолого-педагогического факультета РГПУ им. А. И. Герцена в дневнике практики пишет: «Наверное, нам бы больше повезло, если бы мы вели в школе какой-то предмет. Тогда бы нам надо было работать с конкретным учителем. Но в наши задачи входило проводить внеурочную деятельность с ребятами. Поэтому началось все с того, что нас познакомили сразу с несколькими педагогами и завучем, отвечающими за это. Один из педагогов даже дал нам свой мобильный телефон – на случай если что-то понадобится, для консультаций.

Однако, когда мы пришли в школу в субботу, нам отказались дать ключи от актового зала, и мы позвонили по этому номеру. Педагог ответила нам, что суббота у нее – выходной день, и она не собирается заниматься нашими проблемами. <...> Хорошо, что школьникам понравилось заниматься с нами – иначе бы эта практика вообще не имела бы никакого смысла». Справедливости ради необходимо отметить, что организацией практике в вузе студенты также часто бывают недовольны.

3. Отсутствие действенных организационно-управленческих механизмов регуляции процесса производственной педагогической практики студентов. В настоящее время отсутствует статистика не только по количеству студентов, проходящих практику в ОУ, но и по качеству этой практики. Нет единых рекомендаций для педагогов, у которых студенты проходят практику, а ведь такие рекомендации могли бы не только структурировать и систематизировать работу по этому направлению, но только вовлечь в этот процесс сотрудников ИМЦ, но и минимизировать временные и прочие затраты педагогов. Вместе с тем, очевидно, что организация практики студентов одной организацией становится весьма сложным делом: часто одна организация не обладает теми ресурсами, чтобы удовлетворить потребности конкретного студента. Встает вопрос о необходимости помощи партнеров – в предоставлении баз практик, услуг опытных педагогов и методистов.

В исследовании, проведенном ИМЦ Адмиралтейского района, изучались представления образовательных организаций о педагогической практике студентов. Всего в исследовании приняли участие 27 образовательных организаций Адмиралтейского района.

Большинство опрошенных полагают, что длительность практики не должна превышать 1 месяца (56 %). 33 % респондентов считают, что практика должна продолжаться в течение 2 месяцев. Никто не выразил желания проводить практику дольше; а 11 % ОУ отметили, что не хотят проводить студенческую практику на своей базе.

Район встал перед проблемой организации студенческой практики таким образом, чтобы она:

1. удовлетворяла потребность студентов в получении новых знаний и компетенций;

2. была организована как разворачивающийся и конечный во времени проект, в процессе выполнения которого был бы создан коллективный (групповой) продукт;
3. завершалась созданием такого продукта, который бы имел ценность для района в целом, то есть имела бы комплексный характер.

Большая подготовительная работа по организации студенческих практик проводится методистами ИМЦ. Сюда входит как обеспечение практики на местах – в конкретных образовательных организациях, – так и непосредственная подготовка к практике студентов (совместно с представителями вузов и иных учреждений, направляющий студентов на практику). Предполагается подбор специальной информации (печатного текста статей, монографий, учебных пособий, УМК и проч.; видео-фильмов; готовых презентационных материалов). В этой работе методиста деятельность по сопровождению студентов сопряжена с разработкой:

- модулей для выбора маршрута прохождения практики каждым конкретным студентом;
- планов работы с образовательными организациями района в контексте производственных педагогических практик студентов;
- программ повышения квалификации и семинаров для наставников студентов на местах практик.

Выделяются следующие *этапы* включения студентов в процесс прохождения практики на базе конкретной образовательной организации.

Первый этап является подготовительно-осведомительным. Первичное знакомство с целью и задачами производственной педагогической практики может осуществляться на базе вуза. Прохождение этого этапа полностью обеспечивается районным ИМЦ. Происходит знакомство с районом, его особенностями, историей; студенты получают информацию об образовательных организациях и учреждениях, с которыми осуществляется сотрудничество. Как показывает наш опыт, зачастую студенты не имеют представления о структуре районной образовательной системы, о функциональных обязанностях методистов и специалистов РОО. На данном этапе методист – представитель районного ИМЦ – описывает все возможные пути (маршруты), по которым у студентов есть возможность пойти. Эти маршруты должны состоять их вариативных блоков-модулей, которые студент имеет право выбирать, конструируя свой индивидуальный маршрут практики. Для каждого модуля прописывается количество часов, необходимое для его освоения, и это количество часов согласуется в сумме с количеством часов, предусмотренных заданием на практику, получаемым студентом от вуза. В путь

студента могут быть включены инвариантные блоки (например, проведение диагностики – независимо от того, в каком конкретно образовательном учреждении будет проходить его практика). Кроме того, всем студентам, пришедшим на практику, предлагается ответить на «входящие вопросы»: какие ожидания от практики имеются (личные цели) и какие есть опасения.

Первый этап заканчивается своеобразным «домашним заданием» студентам, в которое входят 2 основные задачи: 1 – знакомство с виртуальной самопрезентацией системы районных образовательных организаций в Интернете (т. е. с официальными сайтами школ, дошкольных образовательных учреждений, органов управления образованием – в зависимости от интересов конкретного студента); и 2 – разработка студентами индивидуальных планов (дневников) практики для их последующего обсуждения и корректировки с кураторами. Основное преимущество таких индивидуальных планов заключается в том, что они могут учитывать жизненную ситуацию конкретного студента (его психологические проблемы, стремление совмещать учебу с работой и проч.).

Далее следует второй, вводный, этап. Студент направляется в конкретную образовательную организацию или ему предлагается план знакомства с несколькими учреждениями. В нашем случае речь идет о первичном посещении Лицея. Студенты знакомятся с образовательной организацией, с ее особенностями. Они могут задавать вопросы, высказывать свои сомнения и проч.; знакомятся с наставниками на месте практики. Помимо информации о сайте, истории и современности школы, ее основных службах и их функциях, студент должен получить информацию о составе обучающихся (есть ли среди них особые дети или одаренные обучающиеся), о наставниках, о педагогическом коллективе. Посещение образовательной организации происходит при непосредственном участии куратора практики от районного ИМЦ. Образовательное учреждение предлагает студентам конкретные виды деятельности на практике, закрепляет в индивидуальном плане студента время проведения работ (даты, дни недели, уроки).

Третий этап – ориентировочный. Это этап первичной взаимной обратной связи, знакомства с основным запросом образовательной организации и возможностями и мотивами студента. Обсуждаются основные проблемы, которые необходимо решить в ходе практики, и первичный опыт студентов. Утверждается и согласуется окончательный план действий конкретного студента на месте практики. Это период «проб и ошибок», в ходе которого самое важное – создать благоприятную атмосферу для последующего раскрытия студентов.

Четвертый этап – это собственно этап прохождения практики. Основная задача здесь – реализация запланированных проектов. Метод проектов предпочтителен по ряду причин. Во-первых, он четко ограничивает период практики, задает временной интервал, необходимый для достижения поставленной цели. Это важно с точки зрения развития целеполагания и целедостижения студентов. Во-вторых, он приводит к созданию конкретного продукта, который может быть представлен и оценен педагогической общественностью – это обеспечивает получение студентом обратной связи от профессионалов. И, наконец, в-третьих, метод проектов позволяет распределять ответственность между участниками образовательного процесса. Важно отметить, что проект может быть как индивидуальным, так и коллективным – для всей группы студентов. В ходе реализации проекта уточняются ожидания конкретного студента, запрос учреждения. Роль методиста-куратора на данном этапе – обеспечение регулярной обратной связи как студентам, так и наставникам на местах практики.

И, наконец, заключительный, пятый этап предполагает подведение итогов. Хорошим завершением здесь является организация педсовета, специально посвященного педагогической практике студентов. Это этап уточнений в отчетных документах. Корректируется полученный материал, причем эта коррекция осуществляется как студентом, так и методистом-куратором, и представителями образовательной организации – наставниками на местах практики. По нашему опыту, очень удачным подведением итогов является совместная встреча студентов, куратора и наставников на базе ИМЦ, когда совместно обсуждаются:

- Достоинства практики (что было новым, что узнали, с чем столкнулись впервые и какой положительный опыт вынесли).
- Недостатки и проблемы, с которыми столкнулись, что хотелось бы изменить. При этом важно выделять и те проблемы, которые были при взаимодействии с куратором, с наставниками. Здесь же оговаривается, какие шаги были предприняты для решения этих проблем.
- Что самого важного вынесли: оправдались ли ожидания (личные цели), которые были в начале практики, и подтвердились ли опасения (если таковые имелись на момент начала практики).

В процессе организации педагогической практики важно найти и обозначить сильные и слабые стороны каждого студента – школе будущего нужны разные педагоги.

Видно, что при построении плана практики существенную роль играет информационный обмен между участниками взаимодействия. Большая роль отводится рефлексии и обратной связи.

Предлагаемая модель позволяет обеспечить профилактику эмоционального выгорания опытных педагогов. Она дает толчок для новой творческой деятельности, делает значимым то, что в работе квалифицированного специалиста в силу тех или иных причин подверглось обесцениванию.

Молодые педагоги не имеют опыта и достаточной квалификации, но обладают энергией, готовы проявлять активность, мотивированы, не подвержены эффекту эмоционального выгорания. Им важен процесс приобретения статуса и признание важности их работы.

Возникает вопрос: может ли молодой педагог курировать студентов на практике? Действительно, существует ряд аргументов против этого. Во-первых, у молодого педагога мало опыта, не отработаны основные методические приемы работы. Во-вторых, в силу маленькой разницы в возрасте со студентами вызывала сомнение способность молодого педагога завоевать авторитет будущих коллег.

Однако, у такого партнерства есть свои преимущества. Опыт не только доказал их реальность, но и продемонстрировал дополнительные «плюсы» прохождения студенческой практики под кураторством молодого педагога. Эти преимущества заключаются в следующем. У молодых педагогов много энергии, нет «эмоционального выгорания»; поэтому для них студенческая практика – не обычная формальность, а важная часть школьной жизни. Эмоциональные затраты молодых педагогов оказываются по достоинству оценены студентами, для которых важен такой опыт во время прохождения практики. Небольшая разница в возрасте между молодыми педагогами и студентами не позволяет общаться с позиции «сверху – вниз», а значит – возможно сотрудничество, партнерство, позитивный обмен опытом «на равных». Важным ресурсом при взаимодействии молодых педагогов со студентами становится помощь методиста: методист поддерживает молодого педагога там, где не хватает опыта или присутствует неуверенность в себе.

Студенты, приходящие на практику, - это молодые люди, которые еще не окончательно определились с тем, где и кем они в дальнейшем будут работать. По возрасту, энтузиазму и активности они находятся в одной когорте с молодыми учителями; однако, меньше них умеют и часто – менее мотивированы. При этом исследовательская деятельность для них – часть их процесса обучения и становления. Изучение теоретических оснований той или

иной исследовательской проблемы – деятельность, хорошо знакомая студентам и привычная для них в обучении. Доклад как одна из форм работы студентов на практических занятиях переносится в контекст педагогической практики студентов, становясь своеобразным «мостиком преемственности» между вузом и базой практики.

Ресурсы партнеров, участвующих в организации производственной практики студентов – это не только кадры высшей профессиональной квалификации, не только заслуженные учителя и опытные педагоги. Это также и молодые специалисты, и студенты университетов и педагогических вузов, учащиеся педагогических колледжей, мотивированные после окончания учебного заведения на работу по специальности.

Формирование и развитие кадрового педагогического потенциала Санкт-Петербурга предполагает разработку слаженных организационных механизмов включения студентов – будущих учителей-предметников и специалистов службы сопровождения в реальную профессиональную деятельность; достижение высокой эффективности проведения производственной педагогической практики; решение вопросов кадровой политики, преемственности традиций за счет привлечения в школу молодых специалистов – выпускников вузов и ссузов, проходивших производственную педагогическую практику на базе конкретных ОУ.

Педагогические практики студентов. Из опыта работы

В 2016 г. 11 студентов РГПУ им. А. И. Герцена проходили производственную практику в Лицее 281. В чем особенность и ноу-хау этой практики, что ее отличает?

По данным ИМЦ, студенты часто бывают недовольны тем, как организована и проходит их практика в школах. Также выяснилось, что для учителей-кураторов на месте практик приход в школу студентов – это нелегкая работа, иногда излишняя нагрузка.

ИМЦ в рамках городской ОЭР предложил иной подход к организации практик.

Согласно этому подходу,

- ИМЦ подыскивает для студентов адекватную базу практики,
- ИМЦ организует и проводит первичную встречу со студентами

•ИМЦ оказывает организационную, научную, информационную и методическую помощь учителям и студентам

Первой базой практики, организованной по новому типу, стал Лицей 281. 11 студентов-психологов пришли сюда на практику к педагогу-психологу, молодому учителю, лауреату районного тура конкурса педдостижений в номинации «Пед.надежды» Лопуха Елене Леонидовне.

Возник главный вопрос: Может ли молодой педагог курировать студентов на практике?

Аргументы “против”:

- Мало опыта
- Маленькая разница в возрасте со студентами
- Не отработаны методические приемы

Аргументы “ЗА”:

- Много энергии, нет «эмоционального выгорания»
- Небольшая разница в возрасте не позволяет общаться с позиции «сверху – вниз», а значит - возможно сотрудничество
- Помощь методиста ИМЦ поддерживает молодого педагога там, где не хватает опыта или присутствует неуверенность в себе.

С помощью методиста ИМЦ студенты разработали анкету, позволившую исследовать отношение подростков к чтению в связи с их психологическими проблемами.

С участием студентов было проведено исследование, в котором приняло участие 114 школьников (7-8 классов). Важно, что делегированные в Лицей на практику студенты, провели исследование не только в лицее, но и в школах, ставших социальными партнерами лицея – в 255 и в 306 школе.

Уже получены первые результаты этого исследования.

Так, согласно полученным данным, 92,24 % подростков указывают, что в детстве родители читали им книги.

При этом удовольствие от чтения получали чуть больше половины опрошенных подростков (52,59 %).

Заставляли своих детей читать родители 53 % опрошенных. Подростки, которых в детстве родители помимо их воли заставляли читать, достоверно чаще демонстрируют конфликтные отношения с родителями.

Более, чем в 70 % семей чтение любят, и родители или другие члены семьи, включая самих подростков, читают регулярно.

Во взаимоотношениях с учителем литературы в 90% случаев отмечаются теплые, доброжелательные или нейтральные, ровные отношения.

Большинству обучающихся (66,7 %) литература как школьный предмет, в целом, нравится. Основная причина этого – то, что учитель интересно ведет урок, то есть методика работы конкретного педагога.

Продуктом данной студенческой практики стало описание результатов исследования, выполненное сотрудниками лица.